



Армянско-Российский международный университет «Мхитар Гош»

СК – 01/23

Утверждено:

На заседании ученого совета УМГ « 22 » 08 . 2022г.

И.О. ректор  Гагик А.Н.



**МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА,
МОНИТОРИНГА И ПЕРЕСМОТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ УМГ**

г. Ереван – г. Ванадзор

I. ПРЕДИСЛОВИЕ

В процессе организации своих образовательных процессов и оказания образовательных услуг УМГ руководствуется принципами качества образования и соответствия требованиям общества и рынка труда. Основной акцент в миссии УМГ – обеспечение практических умений и навыков выпускников в соответствии с потребностями отечественного и зарубежного рынка труда и современными научными достижениями. Соответственно при его реализации неизбежно уточнение механизмов оценки и контроля эффективности образовательного процесса. Конечно, речь идет в первую очередь о периодическом мониторинге и пересмотре образовательных программ, а также о проведении опросов среди бенефициаров. Выполнение этих работ должно быть системным, регламентированным, планомерным, что способствует совершенствованию образовательных процессов.

Оценка, контроль, мониторинг и анализ эффективности образовательного процесса взаимосвязаны, и их целью является повышение эффективности и качества образовательного процесса. Оценка и контроль эффективности образовательного процесса должны способствовать и стимулировать повышение эффективности и качества образовательных программ всех уровней, обеспечивать их соответствие миссии УМГ, а в случае конкретной образовательной программы - соответствие со своей миссией. Эффективные и качественные образовательные процессы обеспечивают соответствие национальным и международным стандартам высшего профессионального образования и требованиям рынка труда.

Задачей оценивания и мониторинга является правильное изучение и оценка образовательного процесса, реализации образовательных программ, достигнутых результатов обучения, эффективности применяемой методики преподавания и обучения, системы оценивания, наличия необходимых ресурсов, выделения сильные и слабые стороны образовательных процессов, и разработать программу соответствующих мероприятий по дальнейшему совершенствованию.

Для достижения вышеуказанных целей и задач предполагается реализация следующих шагов:

1. Разработка процессов самооценки, составление графика.
2. Самооценка.

3. Разработка плана действий по результатам самооценки.
4. Обсуждение результатов самооценки и плана действий с руководящими органами УМГ.
5. Реализация плана действий.
6. Изучение результатов реализации проекта.
7. Дальнейшее улучшение.
8. Внешняя оценка.

Основными бенефициарами этой процедуры являются профессорско-преподавательский состав МГУ(ППС), нынешние и будущие студенты.

Используемые ключевые термины:

Образовательный процесс: организация обучения по программам бакалавриата, магистратуры, непрерывного и интегрированного образования, в результате которого обучающийся становится специалистом с заданной квалификацией. Процесс, осуществляемый образовательной программой, прямо или косвенно направленный на организацию, осуществление или обеспечение обучения человека и регламентированный учебными планами, предметными программами, учебными расписаниями¹.

Мониторинг образовательной программы: мониторинг образовательной программы предполагает систематическое изучение последней посредством актуальных данных и информации, полученной посредством обратной связи.

Пересмотр образовательной программы: пересмотр образовательной программы подразумевает изменение ее составных частей в целях ее улучшения.

II. ЦЕЛЬ И ПРОБЛЕМЫ

Целями и задачами оценки образовательного процесса, контроля и периодической проверки образовательной программы являются:

- ✓ Содействовать повышению качества и эффективности образовательной программы и образовательного процесса.
- ✓ Обеспечить актуальность профессиональных образовательных программ в условиях быстрого изменения и развития потребностей и знаний рынка труда.
- ✓ Обеспечить современные методы преподавания и обучения для повышения качества.
- ✓ Оценить уровень образовательных результатов, достигнутых учащимися.
- ✓ Оценивать эффективность и качество образовательных процессов.
- ✓ Прогнозировать потенциальный спрос на образовательные программы.
- ✓ Обеспечить соответствие образовательной программы потребностям обучающихся, абитуриентов, работодателей.
- ✓ Обеспечить наличие соответствующих ресурсов и программ.
- ✓ Исследовать и внедрять лучшие практики, устранять пробелы.

III. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Оценка образовательных процессов, мониторинг и обзор образовательных программ должны:

- ✓ Обеспечить безопасное совершенствование и развитие.
- ✓ Участвовать в процессах непрерывного обеспечения качества.
- ✓ Исключить единоличное принятие решений, обеспечить командный подход к организации процессов.
- ✓ Включить в процессы всех бенефициаров образовательных программ.
- ✓ Опирается на предыдущий опыт.
- ✓ Исследовать все возможности обучения, угрозы, сильные и слабые стороны.
- ✓ Обеспечивать актуальность образовательных программ.
- ✓ Процессы должны быть универсальными и свободными от дублирования.
- ✓ Будут поощряться создание качественной культуры и ориентированной на учащихся среды преподавания и обучения.

IV. ПРИНЦИПЫ

Оценка образовательных процессов, мониторинг и обзор образовательных программ должны:

- ✓ Быть четко спланированным.
- ✓ Быть документированными и основанными на фактах.
- ✓ Быть должным образом организованным и прозрачным.
- ✓ Применять четкие и аргументированные критерии.
- ✓ Реализоваться в разумные сроки.
- ✓ Не дублировать другие процессы мониторинга и проверки.
- ✓ Обеспечивать плюрализм, позволить всем заинтересованным лицам продемонстрировать критический и аналитический подход.
- ✓ Не нести формальный характер.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА И ПЕРИОДИЧНОСТЬ

5.1. Оценка образовательных процессов, мониторинг образовательных программ.

5.1.1. Оценка образовательных процессов, мониторинг образовательных программ осуществляется в течение учебного года заведующим соответствующим отделом образовательной программы каждой специальности или руководителем образовательной программы.

5.1.2. Заведующий кафедрой/руководитель образовательной программы разрабатывает график оценки процесса и контроля выполнения ПОО на каждый учебный год и определяет ответственных лиц.

5.1.3. Мониторинг осуществляется посредством промежуточных и семестровых экзаменов, результатов практики, итоговой аттестации, лекций, консультаций со студентами и

преподавателями, изучения информации, полученной от студентов, преподавателей, выпускников, работодателей посредством анкетирования.

5.1.4. В конце каждого учебного года на заседании кафедры заведующий кафедрой/руководитель образовательной программы обсуждает собранную информацию с соответствующими заинтересованными органами. В ходе обсуждения изучается опыт каждого заинтересованного лица относительно образовательной программы в области компетенций, статистические данные, информация, полученная посредством обратной связи, анализ и разработка программы мероприятий, направленных на совершенствование образовательной программы. По результатам обсуждения также подготавливается отчет, в котором обобщается проанализированная информация, оценка или комментарии по статистическим данным, достижениям, качеству реализации образовательной программы, содержанию учебного плана и его дальнейшему совершенствованию, процессам и методике преподавания и обучения, системе оценивания студентов, примеры передовой практики (которые могут быть применимы и при реализации других образовательных программ) и меры, направленные на улучшение.

5.1.5. Отчет предоставляется декану факультета для обсуждения его на совете факультета, вынесения рекомендаций и утверждения предложенного плана мероприятий.

5.1.6. Совет факультета после изучения отчёта готовит отчёт (1-2 страницы) со своими рекомендациями и замечаниями и представляет его декану факультета.

5.1.7. Декан факультета совместно с заведующим кафедрой/руководителем образовательной программы, специалистом по обеспечению качества кафедры проводит консультации с сотрудниками ППС, реализующими образовательные программы, по вопросам выполнения рекомендаций, замечаний и программы мероприятий.

5.1.8. Отчёт о выполнении мероприятий обсуждается на очередном заседании кафедры в конце очередного учебного года.

5.2. Пересмотр образовательных программ

5.2.1. Периодический пересмотр образовательных программ проводится каждые 5 лет/6 лет в случае программы «Медицинское дело». При наличии определенных обстоятельств пересмотр

образовательной программы может быть отложен по обоснованию заведующего кафедрой, осуществляющей руководство образовательной программой рецензируемой специальности, или руководителя образовательной программы, либо в иных условиях, исходя из внешней оценки, основанная на соответствующих гарантиях аккредитующей организации. Решение об отсрочке или досрочном пересмотре должно быть подано на рассмотрение факультетского комитета и утверждается последним.

5.2.2. Ежегодно пересматривается 25% всех программ профессионального образования. Отбор образовательных программ для рассмотрения производится в результате консультации декана соответствующего факультета, заведующих кафедрой, профессоров и руководителя Центра обеспечения качества.

5.2.3. Рассмотрение образовательных программ осуществляется советом факультета.

5.2.4. За месяц до начала процесса пересмотра руководитель Центра обеспечения качества образования направляет уведомление о начале процесса пересмотра образовательных программ.

5.2.5. Перед началом процесса пересмотра руководитель Центра обеспечения качества образования организует консультации с членами совета факультета относительно процедур, процессов и необходимой документации для проведения пересмотра образовательных программ.

5.2.6. По результатам консультации разрабатывается график рассмотрения и определяются ответственные лица.

5.2.7. Для проведения пересмотра образовательной программы составляется отчет о критической оценке (согласно приложению А), в котором обобщаются отчёты о годовых исследованиях, проведенных в предыдущие годы, и другие документы, связанные с доработкой образовательной программы, и представляется на исследование совета факультета.

5.2.8. Совет факультета на основании вышеуказанного отчета организует беседы со студентами, выборочными выпускниками, окончившими обучение за последние пять лет, профессорами и участниками организации учебного процесса. При необходимости также

могут быть приглашены работодатели и внешние эксперты в рассматриваемой профессиональной области.

5.2.9. По результатам исследований совет факультета готовит отчёт о результатах, проект предлагаемых изменений в образовательных программах и план мероприятий по реализации.

5.2.10. Предлагаемые изменения и меры классифицируются как:

а/ Основные: относятся к приостановке или сомнениям в будущей жизнеспособности образовательной программы.

б/ Целесообразные: требует особого внимания к обеспечению стандартов качества и организации образовательного процесса.

в/ Желательные: в целом недостатков нет, но желательно реализовать меры по повышению качества организации учебного процесса.

д/Приветствующиеся: в процессе организации образовательной программы недостатков не выявлено, и в качестве передовой практики оно гарантированно распространяется на другие факультеты УМГ.

5.11. Председатель совета факультета направляет вышеуказанные документы в Ученый совет для принятия решения.

5.12. После принятия решения ученым советом председатель совета факультета организует итоговое совещание для обсуждения дальнейших шагов и реализации программы мероприятий.

5.13. Следующее собрание совета факультета по данному вопросу проходит через год для обсуждения предпринятых действий.

VI. СОСТАВ СОВЕТА ФАКУЛЬТЕТА

6.1. В состав совета факультета входят декан факультета образовательной программы рецензируемой специальности, заведующие кафедрами, специалисты по обеспечению

качества кафедр, не менее двух ведущих преподавателей, два представителя студенческого совета по обеспечению качества и руководитель/представитель Центр обеспечения качества образования. Председателем совета факультета является декан факультета.

6.2. Совет факультета может формировать рабочие группы и приглашать внешних экспертов, работодателей и родителей для областного исследования по мере необходимости.

6.3. Председатель совета факультета несёт ответственность за надлежащую явку и работу членов комитета.

6.4. Состав совета факультета утверждается ректором УМГ.

Приложение А.

Круг вопросов для периодического пересмотра образовательных программ

Отчет об обзоре учебной программы должен включать, но не ограничиваться следующими вопросами.

1. Соответствие образовательной программы миссии и стратегическим целям УМГ.

1.1. Соответствует ли образовательная программа миссии и стратегическим целям университета?

1.2. Как образовательная программа вписывается в инициативы УМГ?

1.3. Какие меры принимаются во избежание дублирования других образовательных программ, реализуемых УМГ?

1.4. Как образовательная программа соотносится с образовательными программами других вузов?

1.5. Как учебная программа способствует мобильности и сотрудничеству между студентами и персоналом РА?

2. Актуальность и востребованность образовательной программы

2.1. Насколько результаты образовательной программы соответствуют общим целям программы?

2.2. Чем обоснована устойчивая востребованность данной образовательной программы на рынке труда?

2.3. Какие шаги предпринимаются для того, чтобы образовательная программа соответствовала актуальной информации и опыту в области специализации?

2.4. В чем привлекательность данной образовательной программы и какие маркетинговые мероприятия проводятся для повышения привлекательности образовательной программы?

2.5. Как отслеживается общественный спрос на образовательную программу?

3. Содержание и реализация образовательной программы.

3.1. Как контролируется методология преподавания и обучения образовательной программы, система оценивания для обеспечения достижения учащимися намеченных образовательных результатов?

3.2. Как контролируется система оценивания учащихся, какие существуют механизмы улучшения?

3.3. Как поощряется академическая независимость студента и борьба с плагиатом?

3.4. Какие меры принимаются для повышения осведомленности о системе оценивания?

3.5. Как контролируется актуальность методологии преподавания и обучения и соответствие передовой международной практике?

3.6. Включены ли исследования в учебную программу и как исследования способствуют развитию учебной программы?

3.7. Как методика преподавания и обучения способствует включению учащихся в учебный процесс и обеспечивает их активное участие?

3.8. Как контролируется методология преподавания и обучения, чтобы гарантировать, что все учащиеся вовлечены в учебный процесс?

3.9. Как осуществляется профессиональный рост и повышение квалификации сотрудников ППС?

3.10. Как обеспечивается актуальность учебных ресурсов для образовательной программы (обстановка, библиотечные помещения, компьютерные услуги, консультационные и вспомогательные услуги и т. д.)

3.11. Насколько набор преподавателей соответствует установленным процедурам и политикам УМГ?

4. Вовлечение студентов.

4.1. Насколько эффективны прием студентов и меры предварительного консультирования?

- 4.2. Каким образом обучающиеся информируются о содержании образовательной программы, итоговых результатах, системе оценивания?
- 4.3. Знают ли учащиеся свои права и обязанности?
- 4.4. Какие меры реализуются для обеспечения вовлечённости обучающегося в процесс эффективной организации образовательной программы?
- 4.5. С какими препятствиями столкнулись учащиеся в достижении образовательных результатов?
- 4.6. Какие услуги по консультированию и технической поддержке доступны для студентов?
- 4.7. Как собираются мнения, замечания и предложения студентов по реализации образовательной программы?
- 4.8. Какие существуют механизмы для учёта отзывов учащихся?
- 4.9. Какие основные вопросы возникали у студентов в ходе реализации образовательной программы и как они решались?
5. Успеваемость учащихся
- 5.1. Как члены итоговой экзаменационной комиссии узнают о предполагаемых результатах образовательной программы для проведения оценивания?
- 5.2. Насколько эффективна система оценивания при описании различных уровней достижений?
- 5.3. Какие тенденции наблюдаются в процессах продвижения студентов и получения квалификации, каковы эти статистические данные?
- 5.4. Какие меры принимаются по совершенствованию системы оценивания, каковы сильные и слабые стороны?
- 5.5. В какой степени система оценки поощряет командную и индивидуальную работу?
6. Бенчмаркинг и соответствие.

6.1. Как проводится внутренний бенчмаркинг. исследование и распространение передового опыта?

6.2. Доступны ли индикаторы для внешнего бенчмаркинга?

6.3. Насколько результаты и квалификации образовательной программы соответствуют спецификации образовательной программы и Национальной рамке квалификаций?

6.4. Какова лучшая практика в рамках образовательной программы?

7. Реформы.

7.1. Какие реформы необходимы?

7.2. Как администрация УМГ может способствовать достижению целей образовательной программы?

Согласовано

1) Юрист

к.ю.н., доцент, Г. Григорян _____

подпись

2) Руководитель центра обеспечения качества

к.филос.н., доцент, Г. Авагян _____

подпись